

מעל ל- 180,000 עותקים

התגובה היהודית למיסיונרים

גליון סטירת התנועה המיסיונרית

הרברט בן-צבי קרביץ



יהודים למען יהדות - JEWS FOR JUDAISM



הכנסת

THE KNESSET

ברצוני לאחל הצלחה לארגון "יהודים למען יהדות" ולמייסדו,
הרב בן-ציון קרוביץ. הם קיבלו על עצמם משימה חשובה ביותר,
והיא המאבק נגד גופים מיסיונריים בקרב הנוער היהודי.

הצלחתם היא הצלחת כולנו.

בכבוד רב,

משה ארנס
חבר הכנסת



ספר זה מוקדש לזכר נשמת
איש אהוב ספר ויודע ספר
חסיד ואוהב חסד
איש דגול מרובה
אבינו יקירנו
הרה"ח ר' אהרן יעקב
בן הרה"ח ר' אליעזר
קורנוסר

נלב"ע ז' בתמוז ה' תשס"ב

יהי רצון שספר זה ישמש כזיכרון נצח לזכרו

צבי ובטיה רייזמן ומשפחותם

LOSE ANGELIS

התגובה היהודית למיסיונרים

גליון סטירת התנועה המיסיונרית

הרב בן-ציון קרביע

הוצא לאור על-ידי:

Jews For Judaism International Inc.

P.O.B. 351235

Los Angeles, CA 90035

Phone: (310) 556-3344

Email: la@jewsforjudaism.org

www.jewsforjudaism.org

הוצאה ראשונה בעברית

תרגום: יעל נגר-שנאל

כל הזכויות שמורות כולל העתקה, צילום ותרגומים

Copyright © 2003 Jews For Judaism International, Inc.

תוכן העניינים

"יהודים למען יהדות": תגובה למצב חירום	5
האובטסיה לגייר יהודים	7
"יהודים משיחיים": פרדוקס תנכ"י או מציאות דתית?	10
המשיח לפי היהדות	18
הפרכת "הוכחות תנכ"יות" של הנוצרים	20
פתרונות מעשיים לביעית הכתות והמיסיונרים	23
סיפורים אישיים	26
מקורות	30
אודות המחבר	30

"יהודים לمعן יהדות" תגובה למצב חירום

ק בוצות מיסיונריות רבות מגבירות את מאמציהן להמיר את דתם של יהודים בישראל. עם נסיוון והצלחה נרחבים בהמרת יהודים מחוץ לישראל, קבוצות אלו מציבות אתגרים נוספים לחברה שהיא כמעט מילא מוצפת בעיות פוליטיות, כלכליות וביטחוניות. ארגון מיסיוני אחד בשם "יהודים לمعן ישו", מתירר לטעון שהיהודים צערם בישראל, שהאלימות וחוסר המנוחה נמاسו עליהם מבקשים פתרונות, ובמיוחד מוכנים לבשורה של ישו. למehrבה הצער, בעית ההתנצרות אשר הגיעו למימדים של מגיפה בארץ"ב, מתפשטת עתה ברחבי ישראל. הנוסח העברי של גלון זה מציג מבוא לבעה המיסיונית ותגובה לאתגר זה.

ע"פ סקרים שנערכו לאחרונה (גלופ, הריס), ישנו כ-70 מיליון נוצרים ש'נולדו מחדש' בצפון אמריקה, ורובם שוכנו שעל מנת שישו יחוור עלי-אדמות, ראשית על היהודים להתנצר. קבוצות נוצריות כגון 'Southern Baptist Convention' אשר העבירו החלטה בשנת 1996 הקוראת לפעילויות לمعן גיור יהודים לנצרות, ארגון 'Assemblies of G-d' וקבוצות אין-ספר נוספות של נוצרים ברחבי העולם, תורמות מעל 250 מיליון דולר בשנה למטרת המרת דתם של יהודים בדרכים אגרסיביות. נוצרים מטיפים אלה "יסדו" בתים נסת עברים משיחיים" על מנת ל上岗 אליהם יהודים. מספר "בתים נסת" אלה גדל במספר מ-20 עד ל-400 בעשרים השנים האחרונות.

המיסיונרים משכנעים את ה"חניכים" שלהם שהם אינם נחשים כייהודים "שלמים" עד אשר יקבלו על עצם את ישו כמשיח, וכן שיוהודי יכול עדיין לשמור על זהותו היהודית אף לאחר שהתנצר. על-פי מחקר אוכלוסייה יהודית שנערך בשנת 2001, מעל מיליון יהודים בצפון אמריקה מזהים עצם עם דת אחרת מזו של היהודות.

במשך 25 השנים האחרונות למעלה מ-275,000 יהודים ברחבי העולם התנצרו ע"י מיסיונרים המשתמשים בטכסיים מטעימים בהם הם מציגים אמונה נוצרית מסוימת של היהדות. למשל, בשורת הנצרות מופצת על-ידי "דרנים משיחיים" הלובשים כיפות וטלילות ומפיצים את תורתם ב"תפילות שבת" ו"תפילות ימים-נוראים". "יהודים משיחיים" אלה מציגים את אמונה נוצרות בשם חדש – "יהודות משיחית".

קבוצות אלה השפיעו על הכנסתות מהזרים הכללי, המטיפות לשימוש באותן טכניות מטעהות. לראשונה בהיסטוריה, יהודים מתקלמים ברצון לנסיה בטענה כי הם עדיין יכולים לשמור על זהותם היהודית. לאחר מכן, חברי הכנסתה מפגישים את היהודי עם " היהודי אשר קיבל על עצמו

את מרות האلوוהים". דרך זו של התנצורות מגדילה את מספר אנשי הקשר המשמשים כחוליה המקשרת את "היהודים המשיחיים" לחבריהם נוצרים במקום העבודה, בתבי הספר, ובמסגרות החברתיות.

בניגוד לדעה הרווחת, לא רק יהודים המעוורעים נפשית נופלים בראשתם של המיסיונרים, אלא כל יהודי עלול ונitin להשפעה. המיסיונרים מרבים להציב להם כמטרה את הקמפוסים באוניברסיטאות, בתי חולים, מוסדות שיקום מסמים, עולים מروسיה, זוגות בנישואין תערובת, בתי גיל הזהב, קניונים בשכונות יהודיות, וכן את הקהילה הישראלית בארץ"ב. בעורמה הם מצטטים, מתרגמים ומפרשים בצורה מעוותת את התנ"ך ומקורות מספרות רבניית על מנת "להוכיח" שישו (Jesus) היה גם המשיח היהודי וגם האלוהים. שלילת הבסיס הלגיטימי של היהדות תוך כדי שימוש מטעה של מנהגים, תשתיות קדושה, ואפילו מנגינות מסורתית, מבלבת את המועמד להتنצורות והופכת אותו לפגיעה יותר.

קבוצות מיסיונריות אלו, מעל ל-900 במספר בצפון אמריקה בלבד, פעילותם ברחבי העולם כולל וنمצאות כמעט בכל מרכז היהודי. חלק מן הקבוצות בתנועה זו יש כח פוליטי לא מבוטל. לאחת מהן אפיקו הונק מעמד של "مشקיף" באומ". מספר קבוצות יסדו בתי ספר "יהודים משיחיים" ו"ישיבות" המוציאות משביריהן "רבנים משיחיים". בישראל יש לעלota מ-100 "ארגוני משיחיים" ושתי "ישיבות משיחיות". קבוצות אלה אורבות אף ורק לאנשים חרדי חינוך היהודי, שאינם קשורים לארגוני יהודים, או לפחות שהתרחקו מיהדותם.

בתגובה לאיום הולך וגדל זה, קם ב-1986 הארגון "יהודים למען יהדות". לרשות הארגון יש מרכזים בלוס-אנג'לס, וושינגטון, טורונטו, ויונסברג שבדרום אפריקה. מטרותיה העיקריות הן שתיים – האחת: חינוך מונגע, והשנייה: השבת יהודים שנלכדו בראשתם של המיסיונרים אל חיק היהדות.

כדי להשיג מטרות אלה מציע ארגון "יהודים למען יהדות" יעוץ ליהודים משיחיים, מנהל מעקב אחר פעילות מיסיונית, מקיים הרצאות, ומגיש קורסים אינטנסיביים העוסקים בנושא הפעולות נגד מיסיונרים. "יהודים למען יהדות" הוא החלוץ בשיטה פרטום חמוץ בהיקף בינלאומי נגד המיסיונרים. הארגון הוציא לאור פרסומים בדף ואלקטרונית, קלטות השמעה וקלטות וידאו, חלkan באנגלית ו אף ברוסית. בנוסף לכך, אפשר למצוא את האתר הארגון בראשת:
<http://www.jewsforjudaism.org>

התרופה הטובה ביותר נגד מכת המיסיונרים וכחות ה"ערריים הנוצרים" היא קהילה יהודית המiodעת באופי המיסיון. "יהודים למען יהדות" מציע מספר תוכניות המציגות את מהות

המאצים לניצר יהודים, היקף פעילות זו, וכי怎ל לפועל נגדם. קורסים אלה מדגימים מודעות לטכניות של המיסיונרים המושתות על הטיעות וסקרים בכדי להציג את היהדות באור מעוות.

לעתים קרובות, יהודים מרגשיים נבוכים ומאוימים בפני המיסיונרים. חשוב לנו לדעת את הפגמים התיאולוגיים בטענותיהם של "יהודים המשיחיים" הגורסים כי האמונה בישו היא בעצם הגשמה של היהדות. למרות שרוב היהודים יודעים שאין אלו מאמינים כי ישו הוא המשיח, מעתים בלבד מסוגלים להסביר מדוע.

בכדי להשיג מטרות אלה "יהודים למען יהדות" מושיט עזרה בكمפוסים, ליודי רוסיה ול"יהודים המשיחיים". הדרכה לעזיבה מרzon חופשי מוצעת לאלה אשר נכלדו בראשם של "יהודים המשיחיים". זאת מתוך ההנחה שבזמן שהמandum החליט להצטרף ל"יהודים המשיחיים" לא עומד בפניו מידע מושלם בכך שיוכל להחליט החלטה מבוססת ונבונה, וכך יש להציג בפניו את הצד היהודי נגד הטיעות הנוצריות. בחלק מסויפינו נפתחו קבוצות תמייה המציעות ידע ועידוד ליחידים ולמשפחות שהושפעו ע"י המיסיונרים והכתות.

עד כמה מצליח ארגון "יהודים למען יהדות" אם "גר", או "מעומד להיות גר", מוכן לשמעו את גישת היהדות יש סיכוי של 60% – 70% ש"גר" זה יחוור לחיק היהדות. רוב האנשים שקיבלו יעוץ מעתנו מסתכלים על המורשת היהודית בראיה מחודשת ובהערכה חיונית.

אם הנך מעוניין במידע נוסף, בהזמנת מרצה לקבוצה, או בייעוץ פרטי, אנא התקשר אל אחד ממשרדי ארגון "יהודים למען יהדות" המופיע בגב חוברת זו.

הOPSIS להגיא יהודים

ב עשרים השנים האחרונות עלייה מדאגה בהשפעת הזרמים המטיפים לנצרות. עליה זו מלווה בהתעצמות המדיה של פעילות נוצרית מיסיונית המציבה עצמה מטרה לניצר יהודים. התקציב השנתי לאחת מקבוצות אלה הנקראת "יהודים למען ישו" הנו 18 מיליון דולר (bara'h b). מעל ל-1,000 כתות מיסיונרים השואפות לניצר יהודים משקיעות מידי שנה למעלה מ-250 מיליון דולר (bara'h b). כתות אלו תומכות במאות מיסיונרים במשרה מלאה, בתוכניות רדיו וטלוויזיה, ואף הקימו 400 "בתי כנסת משיחיים" המתימרים להיראות בתים כנסת יהודים, אך הינם למעשה נוצרים.

שיטות הגיור של המיסיונרים

קבוצות אלה משתמשות בשלושה טכנולוגיות מטיעים על מנת למשוך אליהם יהודים: ראשית, בטענה שאפשר לשמור על הזהות היהודית אף לאחר הגיור לנצרות. שנייה, לעיתים קרובות, בצעיטוטים, הסברים, תרגומי פסוקים ודברי רבנים בצורה מסולפת, על-מנת לבסס את טענותיהם. ושלישית, בניסיון לעורר את הבסיס הלגיטימי של היהדות תוך טענה שרק דרך הנצרות אפשר להתקבב לאלהים ולישועה.

כמו כן, קבוצות מיסיונריות רבות משתמשות בשיטות הפחדה כדי למנוע מהיהודים להיוועץ ולדבר עם רבנים, ובכך מונעות מהם את ההזדמנויות לשמוע את הצד השני.

יהודים ונוצרים כאחד מתנגדים מוסרית לשיטות מטיאות אלו. קבוצות נוצריות רבות אף מוקיעות את תנועות "היהודים המשיחיים" בפומבי. ביןיהן יש לציין את:

The Episcopal Bishops of Maryland, The Archdiocese of Harrisburg, PA, The National Conference of Catholic Bishops, Washington D.C., The Campus Ministry Board of American University of Washington D.C., The National Conference of Christians and Jews (Southern California Region), and The Interfaith Conference of Washington D.C.

(קובוצה המכילה בתוכה Roman Catholic Archdiocese וגם בפטיסטים וקבוצות פרוטסטנטניות מהזרם המרכזי).

התכונות הבעיה

על אף היגיוי המתפשט, מאמצי "היהודים המשיחיים" זכו להצלחות מדאיות. ע"פ השבעון הנוצרי 'Charisma': "ויתר יהודים קיבלו את ישו כמשיח שלהם במשך 19 השנים האחרונות מאשר במשך 19 הדורות האחרונים" (ציוון זה אינו כולל את הניצור בכתה כמו במקרה "האנוסים" בזמן האינקוויזיציה בספרד). רוב המומחים טוענים שלמעלה מרבע מיליון יהודים בעולם התגינו והם כעת "יהודים משיחיים".

התלמוד מלמד (סנהדרין דף ל"ז) ש"כל המציל נפש אחת מישראל כאילו הציל עולם מלא". אמרה זו מדגישה את החשיבות לעוזר לכל יהודי. אפילו אם ארגונים אלה הוליכו שולל רק היהודי אחד, דאגתו צריכה להיות גדולה, וכשמכפילים זאת במאות אלפיים, הדאגה והחרדה צריכות לבוא לביטוי יתר.

"היהודי קודם"

אנו שומעים על "יהודים למען ישו", אך אין שום קבוצה הנקראת "בודהיסטים למען ישו" או "הינדואיסטים למען ישו". נראה שלנוצרים המטיפים יש אובססיה לגייר דוקא יהודים יותר מכל קבוצה אחרת. ישן סיבות תיאולוגיות ופסיכולוגיות לאובססיה ההיסטורית זו.

האובססיה התיאולוגית לגייר יהודים

תורת הנצרות אומרת "היהודי תחילת וגו" (הגוי) היווני (*Romans 1:16*). נוצרים מטיפים אדוקים מפרשים זאת כי עליהם מוטלת המשימה לגייר כל אדם, ובמיוחד את היהודים.

רבים מהנוצרים האדוקים מאמינים שב"BAT המשיח השניה" של ישו תלוייה ביהודים, וכן גם הישועה לאנושות כולה. בכך להוכחה זאת הם מצטטים את הפסוקים "ישועה היא מאת היהודים" (*John 4:22*) "לא תראו את פני עד אשר אתם (יהודים) אומרים – ברוך הוא (ישו) הבא בשם אלוהים" (*Matthew 23:39*).

יש המאמינים שחזרתו של ישו תלויה בניוצורם של 144,000 יהודים בדיק (ע"פ פרק שבעיעי של *Revelation*) וששארית היהודים תושמד בתלאות אשר יתרחשו בד בבד עם חזרתו של ישו. ובלשונו של ריצ'רד יאו, נוצרי אדוק לשעבר (אינו יהודי): "...הנקודה המטרידת בעניין זהה היא, שמיליוני אנשים בארץ הזאת מקבלים את הרעיון שהוא מקובל אם ימותו מיליון אנשים (יהודים) בשואה נוראה זו ממשום שהוא תנאי לחזרתו של ישו. לדעתו, דבר זה מאד, מאוד, מפחיד".

האובססיה הפסיכולוגית

כיוון שהמושג "משיח" במקורו הנו מושג יהודי במילויו, הרעיון שייהודים דוחים את ישו כמשיח מהוווה בעיה ופרדוקס קשה עבור הכנסייה הנוצרית. לכן, בעיני רבים מהמטיפים האדוקים, כל גיור של היהודי לדת הנוצרית נתן תוקף לאמונתם.

במשך דורות, התגובה לדחיה היהודית של ישו הייתה רדיפת היהודים, אשר תורча והוזקה בעונש מאלוהים על שלא קיבלו עליהם את מרותו של ישו. אש הרדיפות לובטה על-ידי פסוקים מהברית החדשה:

1. "אתם (יהודים) בניו של אביכם, השטן" (*John 8:44*).
2. "היהודים אשר הרגו את ישו ואת הנביאים, אשר גירשו אותנו, הם אינם מוצאים חן בעיני האלוהים" (*I Thessalonians 2:15*).
3. "ויענו כל האנשים (יהודים) ויאמרו דמו עליינו ועל זרינו" (*Matthew 27:35*).

רוב הנוצרים האדוקים טוענים שمبرציהם היהודים לא היו נוצרים "אמיתיים". אך על-פי היסטוריונים רבים, דוקא פסוקים מעין אלה בברית החדשה הם אשר תרמו ליצירת אוירה שאפשרה למאורעות נוראים אלה להתרחש. (לחקירה מעמיקה בעניין זה ראה ספר 'The Roots of Christian Anti-Semitism' ברשימת הקראיה המומלצת בסוף החוברת).

כיום, לאחר כמעט אלף שנים של דחיית "ישו" על-ידי היהודים, הדילמה עדין קיימת. ובשל הצורך התיאולוגי והפסיכולוגי האדריך לגיר יהודים, הנוצרים המטיפים הקציבו מיליון Dolars למטרת פיתוח טכניקות חדשות, מתחככות ומטיעות בכדי לגיר יהודים.

"יהודים משיחיים" פרדוקס תנכ"י או מציאות דתית?

א נשים רבים מתבלבלים למשך טענותיהם של היהודים המשיחיים, ואינן מודעות לתגובה היהודית להצהרותיהם כי:

1. ניתן לשמר על זהות היהודית גם לאחר שהיהודי "מתגיר".
2. ספרי הנביאים בתנ"ך מלאים ברמזים על ישו.
3. ישועה רוחנית וקרבה לאלהים יתכוון רק דרך אמונה בישו.
4. ניסים מוכחים את אמיתות הנצרות.
5. האמונה הנוצרית ב"שילוש" האלוהים היא ברוח היהדות.

אנו מכוונים שעלו ידי בדיקת כל אחת מן הטענות הנ"ל וה滂בנה היהודית ההולמת לה, עדמת היהדות תובן היטב.

טענה מס' 1

"ניתן לשמר על הזהות היהודית גם לאחר שהיהודי "מתגיר""

במאזיהם לנצר יהודים טוענים המיסיונרים, שהיהודי ממשיך להיות יהודי על אף אמונו הנוצרית. השימוש במונחים כגון "יהודים למען ישו", "נוצרי עברי", "יהודי משיחי", איןו אלא טכxis המועד להציג את היהודים שהתנצרו כיהודים.¹

¹ חבורות הדרכה של המיסיונרים מעודדת את השימוש בביטוי "מאמין" במקום "נוצרי", "משיח" במקום "ישו", "ע"ז" במקום "צלב" ו"הברית החדשה" במקום "התורה החדשה" כדי להציג מסר שנשמע יותר.

האמת היא, שהמיסיונרים מוחיקים לכט וטוענים שיהודים אשר מקבלים את ישו (או "ישוע") כפי שהם מכנים אותו) הם יהודים "מושלמים", ובכך רומזים ששאר היהודים אינם מושלמים.

הרמות וההטעה בטשטוש חומרת האיסור על היהודי להתנצר, באות לידי ביטוי בשימוש המעוות של סמלים ומנהגים יהודיים², בהמצאת טקסטים יהודים חדשים, ובסילוף הרקע והחינוך היהודי של "יהודים משיחיים". רבים ממנהיגי ה"יהודים המשיחיים", מתימרים להציג עצם כ"רבנים" ואת מרכזי התפילה שלהם כ"בתי כנסת".

השימוש בטכסיים אלה הננו ניסיון להציג את שיטתם הנוצרית בצורה שתקסום ליהודים אותם הם מעוניינים לגיר. ואמנם, לדברי אחת מהקבוצות הנוצריות המוקיעות את "היהודים המשיחיים": "טכניקות אלה, דין נגiyor של כפיה ויש להוקיען" (מתוך הצהרה פומבית של *Conference of Metropoliton, Washington D.C.*).

התגובה היהודית

על אף המאמצים השטחיים להעניק צביוון היהודי לביטויים כמו "יהודים משיחיים" או "יהודים למען ישו", העובדה בעינה עומדת, מושגים אלה הנם סתירה תיאולוגית. אנשים המתימרים להיקרא "יהודים משיחיים" טוענים כי אדם שנולד יהודי לעולם אינו יכול לאבד את שורשיו ותרבותו היהודית. אך התנ"ך מלמד אותנו כי אמונה האדם משפיעות על מעמדו היהודי. ואדם שנולד היהודי יכול בנקודה מסוימת, ولو רק זמנית, לחזור זמנית מהיקרא היהודי.

בספר מלכים א', אליהו הנביא נשלח להוכיח את בני ישראל על שעבדו לאלילزر שנקרא "בעל". אליהו אומר לבני ישראל "עדמתי אתם פוסחים על שני הסעיפים? אם ה' הוא האלוהים, לך אחריו. ואם בעל, לך אחריו" (מלכים א', פרק י"ח:ב"א). דהיינו, או שאתה היהודי או שאתה עובד בעל, אי אפשר לעמוד את שנייהם בו בזמן. הסיפור מסתיים בכך שהיהודים גינו את מעשיהם הפסולים וחזרו לחיק היהדות.

מכך אנו למדים לקח חשוב: היהודי שתועה אחר דת אחרת מאשר היהודי כל עוד שמורה אצל החובה הרוחנית לחזור בתשובה ולהזור לחיק היהדות. אבל, כל זמן שאמונהתו הן של עבודה זרה הוא אינו יכול לקרוא לעצמו היהודי. (כמובן שייהודים שאינו מקיימים מצוות, דינו שונה מזו של היהודי אשר בחר בדת זו).

² בניסיון להוכיח את יהודותם, יש ב"יהודים משיחיים" אשר מכנים את היהדות האורתודוקסית כ"כת", בטענה שהם נשמעים לדברי בני-אדם במקום לאלהים. מעבר לעובדה שהוא שקר, יש בטענה זו צביאות, משום שהם משתמשים באותה מסורות רבניות בניסיון להיראות כיהודים.

התורה מלמדת שליהודים ולגויים ניתנו דרכים שונות להתקrb לבורא. היהודי מהויב בדיני התורה, ואילו הגוי מהויב לשמר רק על שבע מצוות בני נח (לקבלת הסבר מפורט על שבע מצוות בני נח ראה ספר 'The Path of the Righteous' ברשימת הקריאה המומלצת בסוף החוברת). קבוצה אחת אינה טובה מן השניה, הן פשוט שוננות. ولكن, אמונה ומנהגים מסוימים כגון, אכילת חזיר מותרים לגויים, אך אסורם ליהודים. אמונה נוצריות בקשר לאלהים, ישועה ומשיח אסורתם ליהודים. ומשום כך, המושגים "יהודי משיחי" או "יהודים למען ישו" מהווים סתייה מוחלטת.

טענה מס' 2

"ספר הנביאים בתנ"ך מלאים ברמזים על ישו"

"יהודים משיחיים" אמנים שישו הוא המשיח המובטח והם מנסים להוכיח זאת ע"י ציטוטים שונים מהתנ"ך.

ציטוטים אלה יכולים להישמע מרשיינים, מבהילים, ומלבללים לאדם עם רקע שטхи ביהדות ולא שליטה בשפה העברית.

התגובה היהודית

1. סיבה היחידה שקטיעים ו"הוכחות מהטකסט" אלה נראים כמרמזים על ישו היא משומות צוטטו או תורגמו בצורה מסולפת או הוצאו מהקשרם כפי שנדרים בצורה ברורה.

כל דבר שכותב בכל עניין שהוא, אם תורגם בצורה מעוותת או הוצאה מהקשרו עלול להיות מנוסח בצורה שתביע דברים שלא התכוונו אליהם במקור. כלל זה נכון גם לגבי "הברית החדשה".
לדוגמה, ב"ברית החדשה" (Luke 14:26) ישו מצוטט אמרו:

"אם אדם בא אליו ואני שונא את אביו ואמו, אשתו, ילדיו, אחיו, ואחיותיו, ואפילו את חי עצמו הוא אינו יכול להיות תלמידי".

בקRIAה ראשונה של הפסוק, ניתן להבין שאדם צריך לשנוא את משפחתו, ואפילו את עצמו, כתנאי להיות נוצרי.

אבל, כל נוצרי שנתקל בקריאה מילולית זו יgive בהtagוניות ויתען שאין זו משמעות הכתוב בכלל, ויסביר שזה משתמש בכך שהפסוק הוצא מהקשרו ותורגם בצורה מעוותת.

זו בדיקת הנקודת שברצוננו להציג: כמובן, מה שהפסוק אומר, ומה שהפסוק מתכוון לומר יכולם להיות שני דברים בתכלית. כדי להבין נכוונה פסוק, בין מן התנ"ך או

כמו כן, כאשר מיסיונר מצטט פסוק מהתנ"ך, יש לוודא שהוא תורגם בצורה נכונה מן המקור העברי. לדוגמה, כתוב בתהילים כ"ב:י"ז: "כי סבוני כלבים עדת מרים הקיפוני אاري ידי ורגלי" פסוק זה מופיע בהקשר לדוד המלך, כאשר נרדף ע"י אויביו המכונים לעיתים "אריה" (ראה תהילים פרקים ז' וגו' י"ז, וישעיהו ל"ח:י"ג). אך כאשר קטע זה הוצא מהקשרו ותורגם בצורה מסולפת, הוא מופיע כך: "הם נקבו ידי ורגלי" – כפי שמוופיע בגרסאות הנוצריות – פסוק זה בצורה ברורה מורה על ישו.

דוגמה זו הנה מני רבות המדיניות כיצד המיסיונרים מעותמים ומתרגמים פסוקים בצורה מסולפת כדי שיישרתו את מטרותיהם. להדות יש תשובה והסביר לכל דוגמא. הכלל החשוב הוא: לשאול "אם הפסוקים האלה נקראים בהקשרם הנוכחי ובתרגומים מדויק?". לצערנו, רוב "היהודים המשיחיים" מקבלים את הפירוש הנוצרי בצורה עיוורת, למרות שאף פעם לא שמעו או הבינו למגורי את ההסבר היהודי.

לאחר בדיקה חוזרת של טיעוני שני הצדדים בפתחות ובאופן אובייקטיבי, מאות "יהודים משיחיים" החליטו שהם בעצם רוצחים לחזור לחיק היהדות.

2. מיסיונרים משתמשים לעיתים רבות בתרגומים מעותמים של קטעים ב"ברית החדשה" כהוכחה שמאורעות או נבואות אכן התגשמו. אך למי שמכיר היטב את התנ"ך במקורו, מתבהר מה ש"ברית החדשה" מייצגת כברור לחלוتين, הנן בעצם מפוקף. הנה למשל הדוגמאות הבאות:

א. בשלושה מקומות בתנ"ך (בראשית מ"ז:כ"ז, שמota א':ה', דברים י':כ"ב) נאמר שיעקב בא למצרים ב-7 נפש. אך ב"ברית החדשה" ("מעשי השליחים") *Acts 7:14* רשום מספר מוטעה של 75.

ב. בספר *Hebrews* שב"ברית החדשה" (פרק ח':ח-י"ג) מופיע ציטוט מירמיה שהאלוהים החליף את בריתו עם היהודים ב"ברית החדשה" בטענה שהיהודים לא שמרו את "הברית הישנה" ולכנו, "אנכי בחלתי בהם". אך במקור העברי בירמיה ל"א:ל"ב לא נאמר כי האלוהים בחל בהם או הזניח אותם, אלא בדיקת ההפך: שהאלוהים היה כבעל לעם ישראל. "וְאַנְכִּי בָּעֵל תְּבִמָּה" ועוד מודגש: "וְהִיִּתִּי לְהַם לְאֱלֹהִים וְהַמָּה יִהְיֶה לִי לְעָם". יש מהנוצרים המסבירים בתרגומם כי הכוונה היא שהאלוהים הפר את בריתו ודחה את העם היהודי. פירוש זה אינו תואם כלל את מה שנאמר בתנ"ך, שהמציאות קיימת לעולם (תהלים קי"ט:קנ"א-קנ"ב) ושהאלוהים

הבטיח כי לעולם לא ימאס בעמו, או יפר את בריתו³ עם היהודים (שופטים ב':א', ויקרא כ"ז:מ"ד-מ"ה).

ኖצרים אדווקים מקבלים ברכzon את התנ"ך כיסוד ל"ברית החדשה", ורואים בו בדבר האלוהים אשר איןנו ניתן לערעוור. אם נוצרים אלו היו עקביים בדרך ההגיוון שלהם בכל פעם כשמתגלה סתירה בין "הישן" ל"חדש", ההגיוון מחייב שיסכימו כי הטעות חלה ב"ברית החדשה".

טענה מס' 3

"ישועה רוחנית ויחס אישי עם אלוהים ייתכננו רק דרך ישו"

מיסיונרים טוענים שלא תיתכן ישועה מהטוא, או כל אפשרות לחבר אישי עם האלוהים מבלי להאמין בישו. ובמיוחד בנוגע ליהودים, הם טוענים כי היהודים תמיד נזקקו לדם הקורבן בקדאי לכפר על עונונויותיהם. משום שהופסקה עבודת הקורבנות לאחר חורבן בית המקדש בארץ ישראל, הם טוענים שהיהודים יכולים להיוושע מהטוא רק דרך אמונהם בישו ש"מת בצלב ודמו נשפך כקורבן אחרון".

התגובה היהודית

התפיסה כי היהודים אינם מסוגלים לכפר על עונונויותיהם ללא פולחן הקורבנות מציגה פירוש מסולף של התנ"ך.

ראשית, הקורבנות נועדו רק לעוננות שנעשו בשגגה (ויקרא ד':א'), והיוו כאמצעי לעוזד את הפרט לתשובה אמיתית. פסוקים רבים, כולל הוושע פרק י"ד, מורים לנו שתפילותינו ביום תפסו את מקום הקורבנות בעבר. בנוסף לכך, נאמר בתהילים (נ"א:י"ז): "זבחו אלוהים רוח נשברה לב נשבר ונדכה אלוהים לא תבזה", ובהושע ו' נאמר: "כי חסד חפצתי ולא זבח, ודעת אלוהים מעולות". ע"י תשובה, תפילה, צום ועשיית-טוב התורה מלמדת אותנו שלכל אחד יש את היכולת לחזור אל האלוהים.

מושג זה מתואר יפה בספר יונה ובמגילת אסתר, כאשר יהודים ולא-יהודים חזוו בתשובה והתפללו אל האלוהים, עונונויותיהם כופרו ללא הצורך בהקרבת קורבנות.

³ התורה – הברית המקורית של האלוהים – היא נצחית והעם היהודי חייב לשומרה. בחירה חופשית מאפשרת לאדם בחירה – ללקת או לא ללקת בדרכי התורה. ה"ברית החדשה" עליה מדובר ירמיה אינה מחליפה את הברית המקורית, אלא מחזק אותה. בימوت המשיח, האלוהים יתן לנו "לב חדש" שיסיר מתנו את הפיתויים לעשות רע. מכאן ולהלאה, העם היהודי יעבד את האלוהים בכל לבבו ולא יפר כלל את הברית המקורית (ירמיה ל"ב:ל"ח-מ', חזקאל י"א:ט-כ', חזקאל ל"ז:כ"ז-כ"ז).

יחסנו האישית עם האלוהים מאפשר לנו לפנות אליו ישירות בכל עת, כפי שנאמר במלachi (פרק ג' ז') "שׁוּבוּ אֵלָי וְאֲשׁוּבָה אֲלֵיכֶם" וביחזקאל (פרק י' ח: כ' ז') נאמר "וּבִשׁוּב רְשֻׁעָתוֹ אֲשֶׁר עָשָׂה וַיִּשְׁפַּט וַצְדָּקה הָוָא אֶת נְפָשָׁו יְחִיה".

המלך שלמה אמר שעיקר תכלית האנושות היא להאמין באלהים ולשמור מצוותיו כפי שנאמר בקהלת (י"ב: י"ג) "סָוֵף דָּבָר הַכָּל נִשְׁמַע אֶת אֱלֹהִים יְרָא וְאֶת מְצֹוֹתָיו שְׁמֹר כִּי זֶה כָּל הָאָדָם". ובספר דברים (ל' י"א – י"ד), אנו לומדים שהדרך אל קרבת אלהים הננה בהחלט בחייב ידינו – "לֹא נְפָלָת הִיא מִמֶּנּוּ וְלֹא רָחוֹקָה הִיא".

טענה מס' 4

"ניסיונות מאਮתיים את תוקף הנצרות"

יש "יהודים משיחיים" הטוענים שקיבלה מרותו של ישו שינוי את חייהם, וכתוואה ישירה לכך אף הגיע להם נסים.

התגובה היהודית

הטענות על התרחשויות נסים ושינויים בחיו של אדם אין נחלת דת זו או אחרת. המומרים לכחות ולדחות אחרות גם הם מספרים על נסים ומאורעות בחיהם.

התנ"ך מזהיר שנסים מודומים באים לפעמים כניסיון מאת האלוהים. דוגמה טובה לכך נמצא בספר דברים: "כִּי יִקּוּם בְּקָרְבֵּךְ נְבִיא אוֹ חֲלוֹם וְנִתְן אֲלֵיךְ אֹתָו אוֹ מִוּפָת. וּבָא הָאוֹת וְהַמּוֹפָת אֲשֶׁר דָּבָר אֲלֵיךְ לְאָמֹר נְלָכָה וְנוּבָדָה אֱלֹהִים אֶחָרִים אֲשֶׁר לֹא יִדְעָתָם וְנוּבָדָם. לֹא תִשְׁמַע אֶל דָּבָר הַנְּבִיא הַהוּא אוֹ אֶל חֲלוֹם הַחֲלוֹם הַהוּא, כִּי מִנְסָה ה' אֱלֹהִיכֶם אַתָּכֶם לְדַעַת הַיְשָׁכָם אֲוֹהָבָים אֶת ה' אֱלֹהִיכֶם בְּכָל לְבָבְכֶם וּבְכָל נְפָשָׁכֶם. אַחֲרֵי ה' אֱלֹהִיכֶם תָּלִכוּ, אָתוֹתָו תִּירְאֹו, וְאֶת מְצֹוֹתָיו תִּשְׁמֹרוּ, וּבְקוֹלוֹ תִשְׁמַעוּ, וְאָתוֹתָו תִּعְבֹּדוּ, וְבוֹ תִדְבּוקוּ. וְהַנְּבִיא הַהוּא אוֹ חֲלוֹם הַחֲלוֹם הַהוּא יוּמַת כִּי דָבָר סָרָה עַל ה' אֱלֹהִיכֶם" (י"ג: ב' – ו').

פסוקים אלה מלמדים אותנו שהאלוהים יכול לאפשר לנביא שקר לעשות נסים בכדי לנסوت אותנו ולראות האם נלק אחרי רצון האלוהים, או שניתן ל"ניסיונות" אלה להוליך אותנו שלו.

כמו כן, אנו רואים בספר שמות (פרק ז': י"א), שנסים אינם בהכרח מיוחסים לאלוהים בלבד (להבנת העניין ראה ספר דורך לרמח"ל). בפסקוק זה פרעה מצויה על מכשפיו לעשות בלחתוטיהם נסים זיהים לאלה שנעשו ע"י משה ואהרן.

שתי דוגמאות אלה מלמדות אותנו שאל לנו להסתמך על נסימן כעל הוכחות לאמתות האמונה שלנו.

טענה מס' 5

"האמונה הנוצרית ב'שילוש' הנה ברוח היהדות"

התיאולוגיה הנוצרית מבוססת על האמונה בהtagשות הבורא – שהאלוהים חי ב"שילוש", ושישו היה המתווך בין האלוהים ובין האדם. מיסיונרים שהם "יהודים משיחיים" טוענים שתיאולוגיה זו תואמת לחולטין את היהדות.

התגובה היהודית

כפי שהזכרנו, ע"פ היהדות ישנן אמונהות שモותרות לגויים אך אסורות ליהודים. אחת האמונהות האסorerות בהחלה ליהודים ע"פ התנ"ך הנה תיאולוגיה הנוצרת בעניין האלוהים. הנה למשל הדוגמאות הבאות:

1. הוראה להאמין באחדות האלוהים ניתנה דווקא לבני ישראל (העם היהודי), כפי שנאמר בדברים (ו:ד): "שמע ישראל ה' אלוהינו ה' אחד". הרעיון המתבטא בפסוק זה לא רק דוחה את הרעיון של ריבוי האלוהיות, אלא גם קובע שהאלוהים הוא יישות האמיתית והבלתי-DEPENDENT. ע"פ התנ"ך, האלוהים אינו רק נצחי, אלא גם מעבר לזמן, המקום והחוmr. לאלוhim אין ראשית ואחרית כאמור בישועה (מ"ז:ו): "אני ראשון ואני אחרון, ומבלעדי אין אלהים". על אף שלפי היהדות האלוהים מתגלה לברואיו (האנושות) בדרכים רבות (כדיין או כמושיע), מהות האלוהים עצמה היא אחדות מוחלטת, שאינה יכולה להתפרק, ולכן לא יכולה להיווצר בה שום הפרדה. דבר הקיימם מעבר לזמן ומקום, לא ניתן לתארו כמורכב משלשה אספקטים שונים. ברגע שאנו מיחסים תכונות כאלה לאלוhim, אנו שוללים בכך את אחדותו של האלוהים.⁴

הפסוקים הבאים, שמקורם בתנ"ך העברי מוכיחים את האמונה היסודית והכרחית באחדות האלוהים: "ראו עתה כי אני אני הוא ואני אלוהים עמי" (דברים ל"ב, ל"ט). "כי ה' הוא האלוהים אין עוד מלבדו" (דברים ד', ל"ה).

⁴ המיסיונרים טועים בטענתם שהשימוש העברי במילה "אחד" (דברים ו:ד) ולא במילה "יחיד" מלמד שהאלוהים הוא אחדות כוללת ולא אחדות מוחלטת יחידה. הם טוענים שה"שילוש" היא אחדות כוללת כדוגמת דבר שיש בו אספקטים שונים. למשל, שעת אחד מרכיב מדי, פלסטיק ומתקנת. טענה זו מופרכת מיסודה כיון שלא ניתן להשתמש בחפצים חומריים או פיזיים הקיימים בנסיבות של זמן ומקום לתאר את האלוהים הנמצא מעבר למינדים אלה. אנו חיים בעולם חומיי אשר נברא ע"י אלוהים, ומוסgalים להבחין רק בדברים שנשלטים ע"י מימי הזמן והמקום. הבנה זו גורמת לנו לטעות ולהשווות שהאלוהים אינו יישות האמיתית היחידה. משום כך אנו רואים לנכון להשתמש במספר אשר פועל כל דבר אחר כמו שכתו בפסוק: "אני אחד ואני שני" (קהלת ד:ח'). על-ידי השימוש במילה "אחד" (בספר דברים י:ד), ולא במילה "מיוחד", לתאר את האלוהים שהוא מעבר למימי הזמן והמקום, אחדות המוחלטת של אלוהים לא רק שהיא מתחזקת, אלא גם מפריכה כל אפשרות אחרת העולה על הדעת.

2. ליהודים אסור לדמיין שיש לאלהים דמות כלשהי. בספר דברים (פרק ד': ט'ו-י"ט, ובספר ה': ח'-ט') מופיעים כמה מן האזכורים הרבים בתנ"ך האוסרים על היהודים להאמין כי לאלהים יש גוף או דמות-גוף כפי שנטען ב"ברית החדשה".

3. האיסור נגד ישות מתווכת נמצא בדברה השנייה של עשרה הדברים (בשםות כ': ג') "לא יהיה לך אלהים אחרים על פני". משום כך, הטעונה ב"ברית החדשה" (*John 14:6*) "אין לבא לאבא אלא דרכי" (דרך ישו) אינה מקובלת על היהודים. גם אם אדם מחשיב הויה מסויימת חלק מן האלוהים, אסור ליהודי להשתמש בה כישות מתווכת. התורה מלמדת שכל אדם מסוגל ליצור קשר ישיר עם האלוהים.

אמונות נוצריות אלה, המושרשות בעבודת אלילים עתיקה, הנן מקור הסיבה לדחיתתן ע"י האמונה היהודית באלפי השנים לאחרונות, אפילו כאשר דחיה זו הייתה כרוכה בעינויים והרג. היהודים תמיד הבינו שהמרת דתם תביא לנition הקשר המוחך שלהם עם האלוהים כפי שהוא מתואר בתורה.

מסקנות

הקהילה היהודית כולה, ופלגיהם השונים של הנצרות מסכימים בנושא אחד: שלתנוועת "היהודים המשיחיים" אין שום שייכות ליהדות. להיות "יהודי למען ישו" זה אבסורד כמו להיות "נוצרי למען בודהה", ומוגוחך לבדוק כמו ש"חיזיר כשר" הנה סתירה מובהקת של עיקרי היהדות. ובdomה לדבוריו של אליהו הנביא (מלכים א', י"ח:כ"א) – אם אתה תלמיד של ישו, קרא לעצמך "נוצרי", ואם אתה יהודי, התנהג לפי היהדות. אל תטע את עצמן, אין אתה יכול להיות מאמין בשניהם בו בזמן.

האמת היא, שהיהדות היא הדרך鄙ה יותר למימוש עצמי ורוחני בעבודת האלוהים עם כל הלב, הנפש והרוח.

ספר משלי (ג':י"ז-י"ח) מתאר את התורה במילים אלו: "דרכיה דרכי נועם וכל נתיבותיה שלום. עץ חיים היא למחזיקים בה". ההגנה הטובה鄙ה יותר נגד המתקפה הגוברת של התעמולה המיסיונרית היא התמסרות عمוקה ליהדות, הבנה מוחלטת של טענות המיסיונרים והtagבות ההולומות מטעם היהדות.

המשיח לפי היהדות

א

חת מהנחות היסוד עליה נשענת תורת הנוצרים היא שישו היה המשיח שניבאו עליו בתנ"ך. היהדות תמיד דחתה אמונה זו. כיוון שמטרת ה"יהודים המשיחיים" היא לשכנע את היהודים שישו אכן מילא את תנאי המשיח המובטח, הכרחי علينا לבדוק את הגישה היהודית למושג "משיח" על מנת להבין מדוע טענות אלה הן מופרכות וכוזבות.

השורש למילה "משיח"

התרגומים המילולי והנכון למילה "משיח" הוא משוח (בשםן), אשר מקורו בטקס המשיחה והחנוכה של אדם או חפץ בזמן (שמעאל א', י:א'-ב'). השימוש במילה "משיח" (או בשורש מ.ש.ח) נפוץ בתנ"ך היהודי בהקשר למגון רחב של אנשים או חפצים. לדוגמה: מלך יהודה, שלמה מלכים א', א:ל"ט), כוהנים יהודים (ויקרא ד:ג'), נביאים (ישעיהו ס"א:א'), בית המקדש-המשכן (שמות מ':ט'), הכתת מצות לפסח (במדבר ו':ט'ו), וגם בהקשר למלך גוי, כורש מלך פרס (ישעיהו מ"ה:א).

התנאים הניצרכים על מנת להיחס "משיח" על פי היהדות

בתרגום מדויק של התנ"ך העברי לאנגלית המילה "משיח" אינה מתורגם ל "Messiah" אלא כ- "annointed" דהיינו – משוח. ובכל זאת, אחד העקרונות היסודיים ביהדות הוא האמונה בדמות משיחית. כיוון שמושג המשיח ניתן ליהודים מהאלוהים, המסורת היהודית היא המוסמכת ביותר לתאר ולהכיר את המשיח המיוחל. מסורת זו מבוססת על אזכורם רבים בתנ"ך, אוחם נפרט בהמשך. ע"פ היהדות, המשיח הוא בן-אדם (לא שום תכונה של אלילות או אלוהות), אשר יביא לשינויים מסוימים בעולם, ואשר יצטרך למלא תנאים מסוימים לפני שיוכר כמשיח.

תנאים אלה הם כדלהלן:

1. הוא חייב להיות יהודים (דברים י"ז:ט'ו, במדבר כ"ד:י"ז).
2. הוא חייב להיות משבט יהודה (בראשית מ"ט:י) וצאצא ישיר משושלת דוד המלך (דברי הימים א' י"ז:י"א, תהילים פ"ט:כ"ט-ל"ח, ירמיהו ל"ג:י"ז, שמעאל ב', ז:י"ב-ט"ז) ושלמה המלך (דברי הימים א', כ"ב:י, דברי הימים ב', ז:י"ח).
3. הוא חייב לקבע נידחי ישראל מהגלות ולהחזירם לארץ ישראל (ישעיהו כ"ז:י"ב-י"ג, ישעיהו י"א:י"ב).
4. הוא חייב לבנות את בית המקדש בירושלים (מיכה ד':א').
5. הוא חייב להביא שלום לעולם (ישעיהו ב':ד', ישעיהו י"א:ו' מיכה ד':ג').
6. הוא חייב להשפייע על העולם ככלו להכיר ולבוד את האלוהים (ישעיהו י"ט, ישעיהו מ':ה' צפניה ג':ט').

כל התנאים הנדרשים מן המשיח מופיעים בצורה ברורה ביותר ביהזקאל (ל"ז:כ"ד-כ"ח): "וְעַבְדִי
דוֹד מֶלֶךְ עֲלֵיכֶם וּרוּוח אֶחָד יִהְיֶה לְכֶם וּבְמִשְׁפְטֵיכֶם יְלִכּוּ וּחֲקֹתִיכֶם יִשְׁמְרוּ וְעַשׂוּ אֶת־אֲוֹתָם. וַיִּשְׁבּוּ עַל־הָאָרֶץ
אשר נתתי לעבדי ליעקב אשר ישבו בה אבותיכם וישבו עליה הם ובניהם ובניהם עד עולם ודוד
עבדי נשיא להם לעולם. וכרתי להם ברית שלום ברית עולם יהיה אותן ונתקדים והרביתי אותן
ונתתי את מקדשי בתוכם לעולם. והיה משכני עלייהם והייתי להם לאלהים והמה יהיו לי לעם. וַיַּדְעֻוּ
הָגּוּם כִּי אַנְּיִ ה' מקדש את ישראל בָּהִוָּת מִקְדְּשֵׁיכֶם לְעוֹלָם".

אדם אשר מחסיר אפילו אחד מכל התנאים האלה, אינו יכול להיחשב כמשיח.

מדוע לא יתכן שישו יכול היה להיות המשיח היהודי?

בדיקה מדוקדקת של תנאים אלה מגלת, שאע"פ שישו היה יהודי, הוא לא מלא אחר אף אחד משאר התנאים. בדיקת המקורות הסותרים המתארים את ייחוסו של ישו מגלת כמה בעיות בקיום התנאי השני. הבעיה העיקרית: ב"ברית החדשה" נאמר שלישו לא היה אב גשמי (ביולוגי). אך, התנ"ך מציין בפירוש כי ייחסו של האדם ושיכותו לשבט מסוים נקבעים דווקא דרך אביו הגשמי (במדבר א':י"ח, ירמיהו ל'ג:י"ז). ולכן, לא יתכן שישו היה מצאצאי שבט יהודה, או מזרעו של דוד המלך ובנו, שלמה המלך.

ישנן בעיות נוספות בכל ניסיון להוכיח את ייחוסו של ישו דרך יוסף, בעה של מריה (אמו של ישו). ה"ברית החדשה" טוענת שيوسف (אביו של ישו) הוא מצאצאי המלך כנינו, והרי בתנ"ך היהודי כולל כנינו שלא יקום לו זרע אשר ישב על כסא דוד ושימשול ביהודה (ירמיה כ'ב:ל'). ולכן, היחס של יוסף, גם אם היה מועבר לישו, הנה סיבה נוספת לפסול את יeshu בתואר ה "משיח".

לבסוף, קיימת הסתירה באזכורים של מוצאו של ישו בין ספר Matthew (פרק א') לספר Luke (פרק ג'). ההסבר הנוצרי המקובל לסתירה זו טוען כי הייחוס המופיע בספר Luke הוא דרך אמו של ישו – מריה. אך הסבר זה נטול כל בסיס אפילו לפי הטקסט היווני המקורי. בנוסף, כבר הבהיר שיחסו של צאצא עובר דרך האב (ולא דרך האם). ולכן, הסבר זה אינו מתתקבל על הדעת. ואפיו אם היה אפשר ליחס דרך האם, מתעוררת בעיה נוספת. שהרוי, בספר Luke (ג:ל"א) מופיע מריה כאחת מצאצאי דוד המלך, דרך נתן, אחיו של שלמה, ולא דרך שלמה עצמו, כפי שמצוין בדברי-הימים א' (פרק כ'ב:י') בתנ"ך.

ברור, שתנאים מספר שלוש, ארבע, חמיש וSSH לא התקיימו בתקופת ישו או לאחר מכן. כל טענה נוצרית לקיוםשאר התנאים ב"התגלות השנייה" של ישו אינה שיככת כלל, כיוון שהרעיון כי "בֵית המשיח" תחול יותר מפעם אחת אין לו כל בסיס בתנ"ך.

לéricום, אין לנו יכולם לדעת בוודאות אם אדם מסוים הוא המשיח עד אשר ניווכח כי מילא אחר כל התנאים הנ"ל.

התפיסה הנוצרית בעניין המשיח וישו שונה בתכלית השינוי מתפיסת היהדות. הבדלים אלה התפתחו עקב השפעת הכנסייה בתקופת המושל קונסטנטינוס ומועצת ניקסיה שגזרה את "חוקי ניסין" בשנת 325 לספירה.

לפי היהדות, המשיח מעולם לא יהיה מיועד כלל להיות נושא לפולחן דתי. תפקידו ומטרתו העיקריים הם להביא שלום לעולם, למלא את העולם בדעת ובהכרת אלוה אחד.

הפרצת "הוכחות תנכ"יות" של הנוצרים

א דם שעבר בעיר שם לב שעל עץ מסויים צוירה מטרה עגולה ובה חץ בדיק באמצעות. לאחר שעבר כמה מטרים נוספים, ראה מספר מטרות נוספות, ובכל אחת היה החץ בדיק באמצעות. מאוחר יותר הוא פגש בקשת המוכשר ושאלו: "איך הגעת לרמת מומחיות כזו שתמיד אתה מצליח לירוט בדיק באמצעות?" "זה לא מסובך," אמר הקשחת, "קודם אני יורה החץ, ולאחר מכן אני מציר את המטרה".

כאשר בודקים "הוכחות" נוצריות המצביעות לכואורה על ישו כמשיח המיויחל, علينا תמיד לשאל את השאלה הבאה: "האם החץ נורה לתוך המטרה, או האם המטרה צוירה מסביב לחץ?" במילים אחרות, האם הקטוע תורגם או צוטט בצורה מסולפת, הוצא מהקשרו, או שהמציאו אותו לחלוטין?

להלן כמה דוגמאות למספר שיטות בהן משתמשים מיסיונרים אשר "מציארים מטרה מסביב לחץ" בכדי להוכיח את טענותיהם.

דוגמה מס' 1

ה"פסוק" הומצא – ואינו מופיע כלל בתנ"ך העברי

הנבוואה הקללה ביותר להתגשם היא זו שהמצאת עצמן. הברית החדשה בהחלטת מדגימה עקרונית זו, שהרי היא המציאה "נבואות" בטענה שהן מופיעות בתנ"ך העברי.

בספר Matthew שב"ברית החדשה" כתוב שישו הוא המשיח משום שהוא גור בעיר נצרת. הברית החדשה משתמשת ב"הוכחה" הבאה מהנבואות בתנ"ך כדי להוכיח זאת: "זיבא (ישו)

ויישב בעיר אשר שמה נצרת למלאת הדבר הנאמר על-פי הנביאים (בתנ"ך העברי) כי נצרי יקרא לו." (Matthew, ב':כ"ג). כיוון ש"נצרי" פירושו תושב נצרת, ובעצם העיר נצרת לא הייתה קיימת בתקופת התנ"ך, אי-אפשר למצוא ציטוט זה בתנ"ך העברי. הנוצרים פשוט המציאו אותו.

דוגמה מס' 2

הפסוק תורגם بصورة מעוותת

מיסיונר מוצלח יעבוד עם טקסט אנגלי שתורגם بصورة מסורבלת מטקסטים יווניים שהם עצם תורגם بصورة משובשת, ולא עיין בטקסט המקורי.

בספר Romans (י"א:כ"ו), ה"ברית החדשה" מצטטת את ישעיהו נ"ט:כ' כאילו אמר: "ובא מציון גואל וישיב פשע מיעקב". ציטוט זה מנסה לבסס את האמונה הנוצרית שהמשיח יבוא לכפר על העוונות שלנו. אבל, בדיקה מדוקדקת בטקסט המקורי מגלה סתירה חריפה. ישעיהו (נ"ט:כ') בעצם אומר את ההפך הגמור: "ובא לציון גואל ולשבי פשע ביעקב נאם ר'". ישעיהו מבahir שתפקידו של המשיח הוא לא לכפר על חטאינו, אלא, כאשר אנחנו נכפר עליהם, רק אז יבוא המשיח! כמו כן, מן הראי לציין שבמהדורות רבות של ה"ברית החדשה" פסוק זה מתורגם נכון בישעיה, ובצורה מעוותת בספר Romans.

דוגמה מס' 3

הפסוק תורגם بصورة מעוותת והווצה מהקשרו

בניסיון להוכיח את הרעיון של הולדה ע"י בתולה ("Virgin Birth"), נאמר בספר Matthew (א':כ"ב-כ"ג): "וְתֵהִי כֵּל זֹאת לְמַלְאָת אֶת אֲשֶׁר דִּבֶּר ה' בַּיּוֹם הַנֶּה הָעַלְמָה הָרָה וַיּוֹלַדְתָּ בָן וּקְרָאוּ שָׁמוֹ עַמְנוֹאֵל אֲשֶׁר פִּרְשָׂוּ הָאֱלָל עַמְנוֹגּוּ". המיסיונרים טוענים שכאן אכן רואים את קיום הנבואה המופיעה בישעיה (ז':י"ד), אך שם נאמר: "הָנֶה הָעַלְמָה הָרָה וַיּוֹלַדְתָּ בָן וּקְרָאת (היא) שָׁמוֹ עַמְנוֹאֵל".

להלן, כמה עיוויתים בתרגום הנוצרי:
1. בפסוק כתוב "עלמה", שבעברית פירושה אישה צעירה ולאו דווקא בתולה. דבר זה מוסכם על חכמי המקרא.⁵

⁵ יש מיסיונרים טוענים שבתרגום עתיק של התורה לשפת היוונית, "תרגום השבעים", שבעים רבנים תרגמו את המילה "עלמה" שבישעיה (ז':י"ד) כ-Parthenos דהיינו, בתולה יוונית. טענה זו מטענה מכמה סיבות:
א. שבעים הרבנים לא תרגמו את ספר ישעיהו, אלא את חמישת חומשי התורה בלבד. ובעצם, בהקדמה להוצאה האנגלית של "תרגום השבעים", הוסבר כי תרגום החומר היה מן המועלים ביותר, ותירגומו של ספר ישעיה – מן הגרועים ביותר.
ב. בבראשית (ל"ד:ב'-ג') השימוש במילה Parthenos מובא בהקשר לאשה שאינה בתולה, צעירה שנאנסה.
ג. כל הගירסה של "תרגום השבעים" בה משתמשים המיסיונרים אינה מן התרגומים המקוריים, אלא תרגום מאוחר ומעוות יותר.

2. בפסוק כתוב "העלמה", לא סתם "עלמה", אלא אישת מסויימת שהייתה ידועה לשיעיהו בחינוי.

3. כמו כן, נאמר "זקירת", זאת אומרת, שהיא תקרא לו עמנואל, ולא שםם יקראו לו בשם זה. אפלו אם לא נתחשב בחוסר דיוק זה, ונראה את פרק ז' בשלמותו (משם נלקח פסוק זה), יתבהיר לנו שהנוצרים הוציאו אותו מן התוכן בו הוא נכתב.

פרק זה מדבר על נבואה שהושמעה למלך אחז כדי להרגיע את פחדיו העם משני המלכים המאויים (מדמשק ומשומרון) אשר התכוונו לפולש לירושלים, כ-600 שנה לפני הולדת ישו. ישעה מזהיר ומנבא שמאורעות אלה עלולים להתחולל בעתיד הקרוב מאוד (לא עוד 600 שנה כפי שהנוצרים טוענים). פסוק ט"ז מבהיר זאת: "כי בטרם ידע הנער מס' ברע ובחר בטוב תעזוב הארץ אשר אתה קץ מןפני שני מלכיה".

האמת היא, שבפרק הבא הנבואה התגשמה ונולד בן לשיעיהו. וכפי שנאמר בישיעיהו ח' ד': "כי בטרם ידע הנער קרא אבי ואמי ישא את חיל دمشق ואת שלל שומרון לפני מלך אשור". פסוק זה שולל לגמרי כל קשר לישו שנולד כ-600 שנה לאחר מכן.

דוגמה מס' 4

כאשר הפסוק נלמד בהקשרו, לא יתכן לשיעיו לישו

בספר Hebrews (א'ה), ה"ברית החדשה" מצטטת פסוק משמויאל ב' (פרק ז':י"ד) "אני אהיה לו לאב והוא יהיה לי לבן". טענת הנוצרים היא שפסוק זה מנבא ומתיחס אל ישו כאל בן-אלוהים. אך אם נעיין בפסוק בשלמותו, ניווכח שאין הוא מסתויים בביטוי ש'מצווט' ב"ברית החדשה" אלא ממשיך כך: "אשר בהעוטו והוחתיו בשבט אנשים ובגעי בני אדם". המשך הפסוק אינו תואם כלל את תפיסת הנוצרים שיישו הוא "ללא חטא". בנוסף לכך, פסוק זה מדבר במילוי על המלך שלמה, כפי שבורר מתוך דבריו הימים א' (כ"ב:ט'-י'): "כי שלמה יהיה שמו... הוא בונה בית לשמי והוא יהיה לי לבן ואני לו לאב".

התנו'ך מרובה להשתמש במילה "בן-אלוהים" כמשמעותם על בני-אדם (ראה לדוגמה בראשית ו'ב'). ובעצם, האלים קורא לכל עם ישראל "בני בכורי ישראל" (שמות ד':כ"ב).

סיכום

דוגמאות אלה מראות את הבלבול שנוצר כאשר המיסיונרים יורים את החץ ורק אח"כ מצירירים את המטרה סביבו. עצתו היא, כי תמיד כדאי להשكيיע את הזמן הדרוש לבדוק ולקרוא את הפסוקים בקפידה. אם תנהגו כך, הפירוש הנכון יהיה בהחלט ברור.

פתרונות מעשיים לבעית הכתות והמיסיונרים

ל הלאן, השאלות והתשובות הנאותות להן, אשר יספקו הצעות מוצקות כיצד למנוע מﾐיסיונרים לגייר יהודים, וכייד להתמודד בניסיונות המיסיונרים אשר הצלicho כבר באופן כלשהו להשיג את מטרתם.

שאלה: האם יהודים יכולים "לחסן" את עצם ואת משפחתייהם נגד נוצרים מטיפיים (אוונגליים), ולאה העמלים לגייס מאמינים לכתות שונות?

תשובה: כמו בתחוםים רבים אחרים, מניעה מתחילה בבית. בית יהודי צריך להרגיש כבית היהודי. ההורים יכולים לקבוע נורמה על ידי שימוש דוגמה: בלימוד היהדות, בשמירה על המנהגים והמסורת היהודית בדרך שמתאימה ונוחה להם. חינוך היהודי פורמלי – חובה. הורים אשר אינם מסוגלים לענות בצורה מספקת לשאלות ילדיהם בענייני דת נותנים להם להבין, מבלתי שיתכונו בכלל, שידע זה אינו חשוב במיוחד.

מסוכן לחת לילדים את הרושם שהיהודים היא "דת של נוחיות", שאפשר לבחור בה על מה שומרים ועל מה לא שומרים. ילד יכול להבין שאין שכר ועונש למעשיו של האדם, ושהיהודים היא דת צבואה וחסרת כל תוכן רוחני.

ילדים מחקים את ההורים בתנהגות ובבדעות. הורה שהתנהגו מכך "עשה כפי דברי אך לא כפי מעשי", ללא ספק גורם נזק לילדים.

חשיבות שהורים יdagו לשמר על ערכיו תקשורת פתוחים לילדים כשם בכל גיל – בבית הספר היסודי, התיכון, האוניברסיטה, וכשהם כבר חיים בגוף או נשואים. מבחינה אידיאולוגית, רצוי שילדים ירגשו חופשיים לדבר על כל נושא שהוא עם הוריהם. הקמת עורך תקשורת כזו עוד בגיל הרך, יבטיח המשך דיאלוג שאינו ביקורת, ואשר בעזותו יתמודדו ילדים במצבים הקשים בהם ייתקלו בהמשך חייהם.

כמו כן, חשוב מאוד שהורים יבטאו את אהבתם לילדים במילים ובמפעלים של ממש. עסקתי ביעוץ ליהודים רבים אשר טענו בפניהם: "להורי אף פעם לא היה אכפת ממני, ומדוע דווקא עכשו הם מציקים לי?"

שאלה: איך הורה יכול לדעת אם בנו או בתו נמצאים תחת השפעה מיסיונית?

תשובה: אפשר שהורים יגלו עלונים מודפסים, קטיעים מהברית החדשה, תכשיטים המסמלים כת מסויימת או ספרים של דת אחרת. לעיתים, הבן או הבת נוהנים רמזים מילוליים כגון: "אני

זקוקים לשועה, או **"מצאת ישועה בכספי שלא אלק לגיהנים"**. תacen שיפתח שיחה באמירה כgon
"האם ידעת שה"ברית החדשה" (או ספר אחר) אומרת כך וכך?"

כמו שהאינטואיציה של הוריהם יכולה לאפשר להם להבחין בהתעוור מחלת אצלם עוד לפני
שהתחילו להופיע הסימפטומים הרפואיים, כך גם עם מחלת רוחנית – הוריהם מסוגלים לאבחן
אותה בשלבים מוקדמים.

לפעמים הרמז טמון עמוק בין השורות, כgon בשאלת "מדוע היהדות אינה מלמדת על החיים
לאחר המוות, או על גן עדן וגיהנום?" במקרה זה, על הוריהם לא רק לקלוט את המסר הסמי,
אלא גם להיות מסוגלים לענות תשובה הולמת.

כאשר הוריהם אינם בטוחים ביכולתם לענות ולטפל בكونפליקט הדתי, רצוי שישוחחו על הבעייה
עם רב. זו הדרך הטובה ביותר לטפל בשאלות כgon "כיצד אני יודע שהיהודים היא הדת האמיתית?"
יש לזכור שלא כל הרבנים מנוסים בתחום הכתות והמייסיונרים, ולכנן מומלץ לפנות למומחים
בתחום זהה כgon, הוצאות המiomן של "יהודים למען יהדות" ("Jews For Judaism") הנוסעים
ברחבי תבל כדי לתת שירות יעוץ מוצלחים בתחום.

שאלה: האם לא יעלב השואל בגל הדחות המתמידות המדגישות רק היהדות היא אמיתית?

תשובה: תacen. אך יש לזכור שכמעט כל אדם רוצה להאמין בתשובות הגינויות לשאלות
לגייטימיות. כאשר התקשרות בין הצדדים פתוחה וישראל, כל אחד יכול להחליט החלטות נבולות
ומנומקות. ההחלטה אם להצטרף לכת, או להתנצר לא נעשית בין-רגע, או לפי תשובה אחת
 בלבד.

שאלה: מה יקרה אם כל הדוכים למנוע מאדם מסוים מהישחף אל הכת הגיעו מאוחר מדי,
 והבן או הבית כבר הצטרפו לככת או לכנסיה?

תשובה: הדבר החשוב ביותר הוא לא להיכנס לבלהה, להtrapot, להאשים, לומר "קדиш",
 או לגרור את ה"גר" למכב שבו יחליט להתחמק מבני המשפחה או מהענין. חשוב להיות רגועים
 ולשמור על ערוץ פתוח לשיחה. דו-שיח פתוח הוא הצעד הראשון שננקוט בו בכספי לנסית
 לשכנע את האדם לחזור בו מן הכת או הדת החדשה.

אם הורים או אנשים חשובים במשפחה יקשיבו בצורה עקבית ומתמידה, תacen ש"הגר" יהיה
 מוכן לשוחח על המנייעים והסיבות למעשו עם צוות מiomן של יועצים ורבנים מ"יהודים למען
 יהדות". שיחות/man הסוג הזה יכולות לפרט הסברים בעניין הדת החדשה, ובכך לסייע ל"גר"
 להבין מדוע, ואיך היהדות מתאימה יותר ליהודים.

שאלה: אָךְ מָה לְעֹשֹׂת אֶם הַמִּשְׁפָּחָה מִסְבְּכַת עַצְמָה בְּכֻסֵּ וּבּוֹשָׁה, או מִרְחִיקָה אֶת בֵּן-הַמִּשְׁפָּחָה לְצָמִיתוֹת?

תשובה: אם נוצר עימות, יהיה קשה או בלתי-אפשרי לנוהל דו-שייח. יצירת מחלוקת תגרום להקצנת שתי הקבוצות ותעורר אווירה עוינת להחלפת רגשות ואמונות בצורה חיובית. יש להבין שהאמונות החדשנות של ה"גר" הן מציאותיות ואמתיות בשביילו, ממש כמו האמונות שלנו עצמנו. תגובה כמו "אתה טועה", תפורש כפגיעה ברמה השכלית שלו.

שאלה: מהי הגישה הנכונה עבור המשפחה?

תשובה: המשפחה חייבת לעשות כל שביכולתה לשכנע את ה"גר" לשקל את כל צדי העניין, ולהפוך שירות תמיינה לחוץ למשפחה. כמו שאנשים בודקים את כל האופציות העומדות בפניהם לפני שהם בוחרים בקרירה, או בבת/בן זוג, או היכן לגור – כך עליהם לפחות לבדוק את האופציה שמציעה היהדות מול זו שבכת או בדת שהם אימצו לעצם. אדם השוקל התנצחות יctrיך "להיפתח" ולהיות גלי לפני המשפחה או אנשי המקצוע יוכל לנוכח הצלחה בהגשת סיווע כלשהו.

שאלה: האם פירשו של דבר כי המשפחה תיאלץ לסבול מנהגים וגינונים של דת אחרת בביתם?

תשובה: לא. אם בכדי להימנע מעימות, המשפחה מקבלת את החלטת ה"גר" לשנות את דתו, הרי ש"הגר" צריך גם כן לכבד את רגשות המשפחה. ומשום כך, המקום המתאים למנהגים של הדת החדשה הוא בכנסיה, במסגד, באשראמ וכדומה, או בדירה הפרטית של ה"גר". הסדר זה מקל ומסייע לאוירה נוחה יותר, אווירה שתיעודד את ה"גר" ואת בני משפחתו לפנות לאיש מקצוע מנוסה אשר יוכל לסייע להם.

חשוב מאוד לכבד את זכותו של כל האדם לטעות טעות כנה. תפקידנו הוא לסייע ביתר עדינות ל"גר" להבין שהחלטתו לקבל דת אחרת היא טעות כנה, הן מבחינה רגשית והן ב מבחינה אינטלקטואלית. אחת מן הדרכים להשיג מטרה זו היא אם נראה ל"גר" את טيبة של היהדות, במקום לדוחות על הסוף את הרעיונות החדשניים שלו.

שאלה: מה לעשות אם כל הצעדים הנ"ל לא מצליחים? האם אדם זה נחשב כ"אבוד" לצמיתות מהיהודים?

תשובה: בודאי שלא. אלה מאייתנו העוסקים בשטח זה יכולים לספר מאות סיפורים על

אנשים שבילו שנים בנצחות או בכח אחרת, ולבסוף חזרו לחיק היהדות. ולכון, חשוב מאוד להשאיר את ערכיו התקשורת פתוחים, ולשמש דוגמה-אישית-דתית טובה. משפחה נשארת תמיד משפחתי! הבדלים באמונות אינם ממשיים קשור ביולוגי ורגשי斯基ים לכל החיים. אסור לחדר מלוקות שהאדם אכן יחוור בו.

סיפורים אישיים

(השמות שונים על מנת להבטיח פרטיות)

סיפורה של לורה

למרות שנולדה יהודיה, הייתה פעילה לימודי תנ"ך בכנסיות בפטיסטיות ואחרות מעל ל-3 שנים, והלقت למחנות קיץ נוצריים. במשך זמן רב הייתה עסוקה מאוד בתנועת "יהודים למען יesh", בחלוקת חברויות, בהשתתפות במפגשים משיחיים ובקורסים בתנ"ך. הרגשטי נוח יותר כשלמדתי במחיצת היהודים אחרים שגם הם האמינו בישו, או "ישוע" כפי שקרנו לו. לרוב האנשים שהיו פעילים בתנועה "יהודים למען יesh" היה רקע היהודי מצומצם כמווני, וכמווני, הם לא הרגישו סיפוק מהחוויות היהודיות שעברו עליהם. אבל, כתעת הרגשנו שאנחנו "יהודים מושלמים". בשיעורי תנ"ך למדנו מתוך "ברית החדשה" וגם מתוך "ברית הישנה". השתמשנו ב"ברית הישנה" (התנ"ך היהודי) להוכיח שישו אכן היה המשיח שעליו ניבאו. הייתה מאוד שבעת רצון מהיחס שלי עם האלוהים ומהפעילות בתנועה "יהודים למען יesh".

יום אחד חילקתי חברות לאישה יהודיה והסבירתי לה על השלים הרוחנית ועל הקשר חזק עם האלוהים בעקבות האמונה שלי בישו. הראיתי לה הרבה קטיעים ב"ברית הישנה" וב"ברית החדשה" והיא הקשיבה לדברי מלאי ההתלהבות. לאחר שסימתי, היא שאלה אותי כמה שאלות בסיסיות על החגים היהודיים והתפילהות. היא הפתיעה אותי עם השאלות שלה. הרגשטי נבוכה וمبושחת משום שלא ידעת את התשובות. מתוך התסכול שלי שאלתי אותה אם היא מרגישה קרבה אישית לאלוהים, משום שידעתי כי לא הייתה קרבה כזאת כשגדלתה כיהודיה. "כן", היא ענתה לי. "אולי תבואי אליו הביתה לשבת ותחליטי בעצמך אם לנו, היהודים, יש קרבה לאלוהים". היא השירה לי מספר טלפון והלכה.

שאלותיה הרבות לא נתנו לי מנוח. מודיע לא ידעת על החגים האלה? האם בעצם נתתי צ'אנס ליהדות? אף פעם לא פגשתי יהודי דתי, וחשבתי לתומי שהם קיימים רק בספרים. חברי "היהודים המשיחיים" ניסו לשכנע אותה לא להתקשר לאישה זאת. אך הרגשטי שם אני באממת מאמינה בישו, אראה שהrhoחניות שלה אינה אמיתית. חשבתי ששום דבר לא יוכל לשנות את אמונתי בישו.

הלכתית לבית של אוטם יהודים דתיים וכל כך התרשםתי מהיופי של השבת. ניכר היה שככל מה שהם עשו קשור היה לאלוהים. מקבלת השבת, כאשר האב בירך את ילדיו, ועד להבהוב נר ההבדלה בצתת השבת הרגשתי שיש קדושה בסגנון החיים היהודי שלהם ניהלו. הרגשתי שהבורות מעיקה עלי, ורציתי לדעת יותר. התפלلت ליישו שיוורה לי את הדרך, אך עם הזמן הנאמנות שלי כלפי הנצרות התחילה להשתנות. הבנתי שלא הייתה זקופה ל"מתוווך" בכך ליצור קשר עם האלוהים. ככל שהעמוקתי יותר בהשकפת התורה בקשר ליחס שבין האדם לאלהים הבוני שהשילוש לא יכול להיות מושג מן התנ"ך, והרגשתי קשור הדוק יותר ליהדות האורתודוקסית. כשלמדתי תורה בשפה העברית גיליתי הרבה תרגומים מעוותים בטקסטים הנוצרים. למעשה, חזרתי הביתה, לעם שלי.

תווך כדי לימוד שקדני הבנתי את המשמעות העמוקות ביהדות של מושגים כמו "אלוהים", "מסירות" ו"תפילה". עתה נוכחת כי הרוחניות אליה שאפתני בצעירותי הייתה שרואה מאז ומתמיד אצלנו בחיק היהדות.

כעת אני נשואה, בעלי ואני מקדישים את חיינו לאלהים ולתורה. ילדינו לא יצטרכו לשאול את השאלה שאני הצטרכתי לשאול: "האם בעצם נתתי צ'אנס ליהדות?".

סיפורו של ג'רי

ג'רי דלתה בבית היהודי קונסרבטיבי, והוא היו ניצולי שואה. כשהיהו ילד למדתי עברית ויהודית בבית-ספר היהודי של אחה"צ, ושמרתי על מנהגי החגיגים. תמיד היהי גאה בייחוזי, במיוחד לאחר שביקרתי בישראל. לאחר ששסיימתי את התיכון, למדתי הנדסה באוניברסיטה גדולה בקליפורניה. במשך לימוד באוניברסיטה הכרתי כמה "נוצרים שנולדו מחדש" ("Born Again") ("Christians"). ההיכרות והלימוד הובילו אותי להציג אליהם ולהפוך לנוצרי. הרגשתי יחס אישי קרוב לאלהים. היהי פעיל מאוד מעל ארבע שנים. כלليل היהי קורא בתנ"ך, וביקרתי לפחות פעמיים בשבוע בכנסייה מטיפה בשם "Calvary Chapel". ככל שאומנתה התגברה, כך התחלתי להשפיע יותר על אחרים, ואףלו ייסדתי קבוצת לימוד בתנ"ך. כיוון שהרתתי בكمפוס הציגתי לקבוצה הנקראת "מסע-צלב בקמפוס למען ישו" ("Campus Crusade for Christ") היהי עסוק מאוד באגודה זו, השתתפתי בסדנאות להכשרת מנהיגים ובפגישות של "הקבוצה הפעילה". ברבות הזמן נעשית אחראי על "קבוצה פעליה" מסויל. הופעתי אףלו בתוכנית רדיו נוצרית, בתוכניות טלוויזיה ובשני סרטים נוצרים ראייתי עצמי לא רק כ-*"Born Again"*, אלא גם כיהודי מושלם.

יום אחד, כל ראשי "הקבוצה הפעילה" הלכו לשם הרצאה של רב מטעם "יהודים למען יהדות" בנושא הנצרות. הכינות, המסירות ושפע הידע של הרב זהה השאירו רושם עצום על כולנו. אך,

כיוון שידענו ש"האמת" היא אתנו, נכנסנו אותו לעימות בכמה נקודות תיאולוגיות. לتدמית, הוא ידע לענות על כל אחת מהשאלות. בתום הרצאה החלטתי שאשר ואמשיך לדבר עם הרב. דברנו כל הלילה וסיימנו ב-00:45 לפנות בוקר. הרב היה כך מסור לנושא שהוא הפסיד את הטישה שלו על מנת לדבר איתני!

התחלתי להבין שלמרות שהיא לי רקע יהודי, לא הבנתי בעצם מה זה להיות יהודי. וההחלטה שלי לקבל את ישו הייתה מבוססת על צד אחד בלבד. למדתי כל כך הרבה על ההשכה הנוצרית, אך מעט מאוד על ההשכה היהודית. נוצרי היתי מאד תקין בדעותי. הגישה שלי הייתה – "אקשיב לדבריך, אבל אני יודע שאתה צודק". המפגש שלי עם הרב נתן לי להבין שלכל סיפור יש שני צדדים. התחלתי ללמידה ולחקר. נוצרים שאלו אותי "האם אין סבור שהשטן השולט עליך?" והייתי מшиб – אני עושה את מה שאמר ישו "שאל ותקבל" ו"חפש בשקדנות ותמצא". התפלلت להנחייה ויעוץ, והאחרים התפללו למען שאמצא את השביל הנכון ליכת בו. הבדיקה שלי העלתה "הוכחות" רבות מהספרות הנוצרית שהיו מבוססות על תרגומים מעותיים מן התנ"ך, או שהוצעו מהקשרן. ככל שהעמוקתי, כך התבර לי שטעה.

בו בזמן, היה בי קול שתבע בתוכי ודרש: "זמה עם כל השינויים בחיים, כל הנסים שראית והמתנות של "הרוח הקדושה" איך אפשר להתעלם מכל אלה?" במשך הזמן הבנתי שככל החווית האלה לא היו מיוחדות לנצרות בלבד, אלא גם אנשים מזרות היו אותן. חייהם של אנשים השתנו גם בקרב היהודים, לנוצרים אין מונופול בצדיהם על האלים.

אני כרגע מנהל את חיי בדרך הנאותה והרוחנית על פי היהדות, ומרגש קרוב יותר לאליםマイ-פעם. עכשו אני יודע מה היא המשמעות של להיות יהודי. חשוב לי להשתמש בשכל שניתו לי האלים וליכת אחר דרכיו כפי שהוא התכוון להן.

אני מסוגל להבין איך אדם שבעצם מבין את היהדות מסוגל להאמין בישו. ביהדות אין שום מקום לישו!

התורה מזהירה לא ליכת אחרי תאונות הלב. חשוב לזכור שרוב היהודים אינם מבינים מספיק טוב את התנ"ך כדי להגיע להחלטה מבוססת בנושאים אלה. אנו חייבים זאת לעצמנו ולאלים לבדוק את העניין CRAZY, ולודא שאין לנו נגרירים אחרי שקרים. כתה, אני מרגש שלם היהודי – חוליה אחת בשלשלת רצופה, ראשיתה משה רבנו וחזרה עד אברהם אבינו.

סיפורה של רחל

נולדתי וגדلت בת"א, קיבלתי את החינוך הטוב ביותר. אני דוברת עברית ואנגלית ומכירה את היהדות ואת סגנון החיים הישראלי וכן את ספרי התנ"ך.

ירדתי לאmericה בגיל 20. התיידדתי עם כמה נוצרים שדברו עליiso. למדתי אתכם את הספרות הקדושה שלהם באופן קבוע. במשך הזמן הפכתי ל-*"Born Again Christians"*. נעשיתי חברה ב"בית הכנסת משיחי", ובמשך למעלה מ-5 שנים ראיתי עצמי כיהודיה טוביה יותר מוקדם. הייתה לי "יהודיה משיחית".

יהודים אמריקאים תמיד הופטו לפגש ישראלי שקבעה עליה את הנצרות, ואני ניצחתי את ההזמנות להסביר את אמונתי. אחד מהם הציע לי להיפגש עם הרב בן-ציון קרביין מתנועת "יהודים למען יהדות". בשל השליטה שלי בשפה העברית הייתה שהוא לא יוכל להטעות אותי.

הפגישה הראשונה שלנו נמשכה שבע שעות. בדקנו את כל הפסוקים בתנ"ך בטקסט המקורי בעברית, משומש שעד כה חביר ואני למדנו את התנ"ך באנגלית. גיליתי שהtekסטים האנגליים בהם השתמשתי בהם היו מבוססים על תרגומים מעוותים ומסולפים.

במשך השבתות הרבות שביליתי אצל הרב קרביין ומשפחתו, התעמקנו בלימוד יסודות הדת, המוסר והאלוהים. הקربה אל יהודים דתיים מסוריים אלה השאירה עלי רושם כביר. נוכחות בمسירות הינה שלהם לדת ובקרבה שלהם לאלה – דבר שלא הכרתי בחברה החילונית הישראלית. האמת היא שמעולם לא רציתי להכיר בגישה זו. אבל, משומש שהעובדות היו כל כך ברורות, המשכתי להתעמק ביהדות ובמשך הזמן הבנתי שטעה טעות חמורה כאשר קיבלתי עלי את מרות הנצרות. חזרתי לחיק היהדות ובפעם הזו – חי השתנו. אני כתעת מאושרת באמונתי ביהדות ובאל אחד.

מקורות

1. Clorfene, Chaim and Rogalsky, Rakov, *The Path of the Righteous Gentile*, Southfield, MI: Targum Press, 1987.
2. Hay, Malcolm, *The Roots of Christian Anti-Semitism*, New York: Freedom Library Press, 1981.

ארגון "יהודים למען יהדות" מציע מגוון וմבחן של חומר חינוכי שאפשר לרוקשו דרך האתר שלנו ברשות. בין היתר, אנו מציעים ספרים, קלטות לשמעה ולצפייה, מאמרים וחוברות הניתנים ל"הורדה" במחשב. כמו כן, ברשותנו תשובהות ותשובות לטיעונים השונים של המיסיונרים אשר לא ככלנו בחופרת זו. אם ברצונכםקיימים דוח-שיח עם אחד מן היועצים העומדים לרשותנו, אנא התקשרו אלינו בדואר אלקטרוני המצוין לעיל, או דרך האתר שלנו:

<http://www.jewsforjudaism.org>

אודות המחבר

ב ז'-צ'יון קרביץ, מומחה בעל-סמכות ידוע במחולקת שבין היהדות והנצרות. מייסד הארגון "יהודים למען יהדות" בן-לאומי, בע"מ. המכון כיור הסניף "יהודים למען יהדות" בלוס-אנג'לס.

נולד בשנת 1954 בניו-יורק. למד תקשורת באוניברסיטה אוסטין שבטקסס והוסמך לרבענות ב"קולג' הרבני של אמריקה".

הרבי קרביץ הוא מרצה מפורסם אשר הופיע בטלוויזיה וברדיו ומרצה ברחבי תבל: בארה"ב, ברוסיה, בדרום-אפריקה, אוסטרליה ובישראל. משך יותר מעששים וחמש שנים ניסיון צבר הרב קרביץ, לזכותו אחוזי הצלחה מהגבוהים ביותר

בתחומי ייעוץ ליהודים שנלכדו ברשותיהם של ארגוני המיסיונרים.



הרבי קרביץ מכון הרבה כרבה של משטרת מחוז לוס-אנג'לס, ומשמש כ"יועץ לעת-משבר". בין תחביביו נמנים סקי, צלילה וקראטה. הוא ואשתו דבורה, יועצת פסיכולוגית, מתגוררים בלוס-אנג'לס בלבד עם ששת ילדיהם.

ארגון "יהודים למען יהדות" מגיש לך חוברת זו בסגנון ברור, קצר וקל לקרוא. ארגון זה הינו הארגון המוביל בעולם העוסק בפעולות אנטי-מיסיונרית סביב השעון. מרכז הארגון דואגים להמשיכות יהודית בהתמודדות נגד התבוללות ונגד הפעולות של מיסיונרים נוצרים המכונת כלפי היהודים.

חוברת זו מהוות מקור מידע מעולה לרבניים, מחנכים, הורים, תלמידים, והדור החדש. המידע שבו הוא חינוכי וגם מועיל בשיטה. אין ספק שהחוברת תעניק מעין זריקת חיסון נגד פעולותיהם של המיסיונרים.

במקרה וארגון "יהודים למען יהדות" יכול לשמש עזר לכם או לכל אדם אחר שאתם מכירים, אני כתבו לכתובת הבאה:

Jews For Judaism International Inc.
P.O.B. 351235
Los Angeles, CA 90035
Phone: (310) 556-3344
Email: la@jewsforjudaism.org
www.jewsforjudaism.org

אם ברצונכם להיעזר בנו או להזמין מרצה, אנא התקשרו אל אחד מהסניפים שלנו:

Los Angeles – 310-556-3344
Baltimore/Washington – 410-602-0276
Toronto, Canada – 905-761-0040
Johannesburg, SA – 2711-640-4093

כל הזכויות שמורות כולל העתקה, צילום ותרגם

Copyright © 2003 Jews For Judaism International, Inc.